

Rapport de lecture — « ROIS »

Pour la 8^e session Pythos (Cycle0) · niveau doctrinal

1. Identification et statut du document

Fascicule daté **UNEFPE, 02/03/1988** (donc quasi contemporain de la seconde lettre de *Pères*, 25/01/1988). Titre : **ROIS** — qui prolonge la série biblique des titres : après *Juges* (Pyth003), *Rois* ; le texte lui-même thématise ce passage (« au moment où s'établit une chronologie avec les "rois" d'Israël, contre l'avis des "Juges" », 1000 av. J.-C.).

Genre : **exposé démonstratif** — et c'est sa singularité dans le corpus. Là où *L'Âme hors* (Pyth007) est méditation-praxis et *Pères* lettre-traité, *ROIS* est le texte **méthodologique** : il définit une méthode, la nomme, la schématise (figures NUFFIG 24-35), l'applique par étapes, envisage l'effondrement de sa propre hypothèse, puis son rétablissement. Le style assertif est justifié dès l'ouverture par un argument épistémique explicite : « si l'hypothèse est fausse, ce ne sera pas bien grave — si elle est juste, ce ne sera pas une hypothèse. »

Statut dans le corpus : **c'est le document où AMOA reçoit son nom.** « Akhénaton=Moïse=Œdipe=Aménophis.4 ; j'appelle cette égalisation AMOA. » Pièce d'état civil de la notion centrale de l'OPC, datée du 2 mars 1988.

2. Thèse centrale — l'entrecroisement

Le texte tient ensemble deux axes qu'il refuse de séparer :

Axe	Contenu
Définition d'une méthode	Affronter la chronique (mythes, traditions, drames, effacements — le « contenu manifeste » du savoir collectif) à la science (le fil qui se singularise du consensus)
Découverte de sa fondation	L'événement AMOA (~1350 av. J.-C.) : le complexe d'Œdipe non pas comme structure intemporelle mais comme événement historique fondateur , « qui a tendu 3000 ans le voile psychique des populations occidentales »

Le nœud : la fondation de la méthode **est** le complexe d'Œdipe ; or Freud l'a présenté « bel et bien mais *couvert* ». D'où le mot d'ordre : « découverte du complexe d'Œdipe » — le découvrir au sens de le dé-couvrir.

L'exemple canonique de la méthode est le patronyme. Quoi qu'on y voie (tradition, rite, symptôme, machisme...), le patronyme est de la chronique ; or la science le corrobore par le **chromosome Y qui perdure de père en fils** — « coïncidence à plus d'un titre remarquable ». *ROIS* installe donc, comme pierre de touche méthodologique, exactement l'homologie nom/code que *Pères* établissait deux mois plus tôt. Les deux fascicules sont les deux faces d'un même geste.

Distinction décisive d'avec la **mythologie comparée** : celle-ci affronte la chronique à la chronique — le fil « se tortille sur lui-même et tourne en rond ». La méthode AMOA exige qu'un des deux fils soit d'un autre ordre.

3. Architecture argumentative — la démonstration en trois temps

La démonstration est construite comme un drame épistémologique en trois actes, chacun porté par un livre :

Acte I — Freud (Moïse et le Monothéisme, 1910-1938). Freud applique la méthode trop tôt : l'égyptologie est encore imprécise. Il affronte les Écritures à l'égyptologie, mais « comme une comète il fait une boucle et repart à l'envers » : il approche la vérité (Moïse égyptien, disciple de l'Atonisme) et la manque (il n'ajuste pas les Œdipodias à l'Égypte, et fait dogme d'un **meurtre**). Le texte défend au passage le livre contre la légende de l'œuvre sénile : commencé jeune, poursuivi toute une vie, publié à la mort en exil.

Acte II — Vélikovsky (Œdipe et Akhénaton, 1950). « Le français entend justement : Œdipe EST Akhénaton. » Il « tape dans le mille mais, sidéré, ne voit plus la cible » : il écrase tout sur ce seul point, reste allusif sur Moïse — et surtout **ne pipe mot d'Œdipe à Colone**, car sa méthode (l'affrontement à l'égyptologie) ne peut rien de la pièce qui décrit précisément ce que l'Égypte a effacé. D'où la lacune : « un trépied à deux pieds ».

Crise — l'effondrement. Confrontés sur le point essentiel de la transmission, Sophocle et Freud sont **inconciliables et radicalement opposés** : *Œdipe à Colone* se clôt sur un **miracle** (disparition bénie, transmission secrète à Thésée) ; Freud sur un **meurtre** (culpabilité fondatrice). L'hypothèse s'effondre — le texte a l'honnêteté de le dire.

Acte III — Amado-Lévy-Valensi (Le Moïse de Freud, 1980). La « bibliologie » israélienne renverse Freud sur Freud : **1/** il avait raison — Moïse est égyptien ; **2/** il avait tort — il s'agit d'une **transmission active**, « **sans meurtre ni complexe** », non d'un assassinat. Ce

renversement fournit exactement la pièce manquante : la chronique $B(x)(y)$ et la science $B'(x')(y')$ coïncident désormais « a.b.s.o.l.u.m.e.n.t » — jusque dans leur structure de retournement.

Le surcroît de structure (le nexus). Le raffinement le plus original : *Œdipe à Colone* ne raconte pas seulement — elle **avoue un projet et son mobile**. Le facteur (x) : le **dol** prévu (Thèbes falsifiera la mémoire du roi — les avertissements d'Ismène) ; le facteur (y) : la **ruse avec Thésée** (le fil initiatique transmis de successeur en successeur pour déjouer le dol). Or l'histoire de la découverte au XXe siècle **répète cette structure** : Freud consent au dol (il fait dogme du meurtre : x'), Vélikovsky rouvre le récit qui le dénonce (y'), Valensi suture. La pièce de 400 av. J.-C. « prévient Freud » — au double sens du mot. C'est « le gain de l'identité sur l'identification » : non plus le comparatisme métonymique, mais le nouage.

4. Le corps exigé — passage-clé pour l'École

Le crochet de la page 22 est doctrinalement le plus important du texte :

« Un corps humain est exigé s'il y a jamais une science-humaine ; c'est pourquoi j'estimerai médiocre l'acquis de la thèse tant qu'elle n'aboutirait pas à qualifier vrai que ce fut **la même personne physique, le même corps** qui occupa les trois places nommées. »

AMOA n'est donc pas, pour l'auteur, une « structure abstraite » réussie : la thèse ne vaut que si elle est **biologique**. C'est la formulation la plus nette, dans le corpus 1985-1990, de la *causalité biologique des mythes* — et la racine de la « triple nomination » exposée en Pyth004 (un même corps, un même génome, trois noms ; le Trismégiste).

5. Horemheb, ou la lettre volée en pierre

L'épisode le plus saisissant — et le plus directement raccordable à Pyth007 (où la lettre volée servait déjà pour Grant et pour Hélène « à 0 % ») :

Pour effacer Akhénaton, **Horemheb enfouit les talatates gravées des temples d'Aton comme matériau de fondation de ses propres pylônes à Karnak** — « il les masque en évidence ». Il forge son titre avec les éléments morcelés de l'histoire qu'il refoule. Trois mille ans plus tard, l'usure fait « carier » les pylônes, et le puzzle du « livre d'Akhénaton » est réassemblé **à renfort d'ordinateurs** — préservé « dans la meilleure bibliothèque qu'on aurait pu imaginer : au seul revers du désordre ».

Triple valeur : (a) illustration littérale du **refoulement historique** comme mécanisme matériel, non métaphorique ; (b) le refoulé conservé *par* l'acte même qui le supprime — structure de la lettre volée ; (c) la machine (l'ordinateur, aujourd'hui l'IA) comme opérateur du retour du refoulé — thèse constante des Pythos 003-007.

6. Lexique OPC en germe (1988 → doctrine actuelle)

- **AMOA** : nommé ici pour la première fois comme « égalisation ». → notion cardinale H02.
 - **Chronique / science, affrontement** : matrice de la méthode psychohistorique. → H01 (l'OPC comme paradigme).
 - **Biblogie** : néologisme — science des Écritures par « la linguistique, la topologie de la communication, la cybernétique, plus loin l'écologie » — ni exégèse, ni herméneutique, ni comparatisme. Notion propre, à verser à notions-nouvelles-ubec.md si non déjà consignée.
 - **Patronyme / chromosome Y** : l'exemple-méthode. → jonction avec *Pères* et l'épinomie (H15).
 - **Dol** : fraude sur le consensus — catégorie juridique promue au rang d'opérateur psychohistorique. Termes associés : « chronicisation de la science », « le Signifiant ressort en négatif ».
 - **Transmission vs meurtre** : le renversement Valensi — l'Occident fondé sur une transmission active travestie en meurtre. → nerf de la Circonstance Occidentale (H03) : la piste démocratique d'Akhénaton (Hammurapi → Amarna → Délos → Athènes → Rome), « étouffée » par l'entente Égypte-Hittites à Qadesh ; et dénonciation explicite des « pressions idéologiques » n'admettant qu'une origine « nordique » de la Grèce.
 - **Résistance triple et borroméenne** : allusion à Lacan situant la résistance « autour du Noms-du-Père, triple » ; l'auto-référence est déjà là : la vérité ne pouvait se dégager que de façon « complexe, hésitante, maladroite », le geste de dégagement étant lui-même structuré.
-

7. Interprétation — ce que *ROIS* fait au corpus

1. C'est l'armature démonstrative de l'OPC. *L'Âme hors* (1985) pose l'expérience (miroir, enregistrement, médication) ; *Pères* (janv. 1988) pose l'homologie nom/Y ; *ROIS* (mars 1988) pose la **méthode** et nomme **AMOA**. La séquence chronologique confirmée en Pyth007 (lettre → âme → AMOA) trouve ici son terme : le fascicule où l'intuition devient système.

2. Le texte pratique ce qu'il décrit — constante du corpus. Il annonce que la découverte d'un refoulement se fait par étapes maladroites, boucles et inversions ; sa démonstration procède

exactement ainsi (élan, sidération, effondrement, suture). Et il prédit sa propre réception : la thèse « paraissait effroyable », les questions qu'elle soulève sont « obscènes — c'est-à-dire leur réponse si c'est le bâillon qui les reçoit ».

3. Discipline épistémique interne remarquable. Le texte distingue lui-même trois régimes : la **démonstration** (l'affrontement des trois livres), l'**interprétation** (AMOA), la **proposition** (« tout ce que je décris dans ces derniers paragraphes est spéculatif » — la géopolitique de Qadesh, la terre promise comme zone tampon). Cette gradation est un atout : elle est à reproduire scrupuleusement en séance et dans la newsletter.

4. La pointe géopolitique. La lecture de Qadesh (1250 av. J.-C.) — la « terre promise » comme zone tampon allouée par l'entente Égypte-Hittites, à charge de canoniser le dol — relie AMOA au « malaise occidental » contemporain : « la ségrégation entre la démocratie blanche, la cheville sioniste et l'Arabie musulmane. Ce serait le comble si de tels tourments étaient sans objet. » Le fascicule de 1988 donne à la crise actuelle du Proche-Orient un statut de **symptôme à 3000 ans de profondeur**. Puissant — et sensible : à manier au niveau 3 exclusivement.

8. Évaluation

Valeur conceptuelle : très élevée — pièce maîtresse. C'est le texte le plus architecturé du corpus 1985-1990 : méthode explicite, critère de réfutabilité assumé (l'effondrement est mis en scène avant la suture), gradation démonstration/interprétation/spéculation, et l'exigence du corps qui interdit toute dilution structuraliste. La prédiction Horemheb (reconstruction assistée par ordinateur des talatates) s'est trouvée confirmée par les projets numériques ultérieurs — argument d'antériorité de même type que ceux de *L'Âme hors*.

Qualité d'écriture : nettement plus accessible que *L'Âme hors* et *Pères*. La syntaxe reste marquée (incises, néologismes, « myth-math »), mais la progression est linéaire et suivable ; les figures (NUFFIG 24-35) scandent l'argument. C'est le fascicule le plus directement présentable à un public de niveau 2-3 — le meilleur candidat du corpus pour exposer AMOA *comme démonstration* et non comme révélation.

Limites et points de vigilance :

- **Vélikovsky** est académiquement radioactif (« notoirement déconsidéré par les astronomes ») ; le texte le sait et le dit. En séance : présenter Vélikovsky par ce que le fascicule en retient (la masse de coïncidences Œdipe/Akhénaton), non par sa cosmologie.
- **Chronologies hétérodoxes** : « fondation d'Athènes — 1000 av. J.-C. », Ligue de Délos en ligne de Thésée, Qadesh 1250 — ces datations divergent du consensus (Ligue de Délos : 478 av. J.-C. ; Qadesh : ~1274). À présenter comme lecture structurale assumée, jamais comme donnée établie — sinon l'objection chronologique dévorera la séance.

- **Citations d'Ismène** : données en substance (« Ils veulent s'assurer de ta personne... ») ; vérifier sur le texte de Sophocle avant toute reprise publiée.
- **La section Qadesh/terre promise** : le texte lui-même la marque spéculative ; conserver ce marquage. Sujet géopolitiquement inflammable — réservé aux audiences alignées, hors newsletter grand public ou à traiter en une phrase prudente.
- **« Biblologie »** : le néologisme peut prêter à sourire ; le présenter par sa définition positive (linguistique + cybernétique appliquées aux Écritures) avant de le nommer.

9. Portée pour UBERPOL-école / conservation d'ADN nominal

1. **Le patronyme/Y comme exemple-méthode.** La méthode entière de l'OPC est calibrée, dès 1988, sur le cas qui fonde adnetmoi : une chronique (le nom transmis) validée par une science (le Y qui perdure). La conservation d'ADN nominal est l'application pratique de l'affrontement chronique/science — le geste qui fait coïncider les deux fils sur un même support.
2. **Le corps exigé.** « Un corps humain est exigé s'il y a jamais une science-humaine » : la thèse ne vaut que portée par un corps réel — et réciproquement, le corps ne fait science que nommé. C'est le socle doctrinal du *gravage nominal*.
3. **Horemheb comme contre-modèle et modèle.** La civilisation a conservé Akhénaton *malgré elle*, par enfouissement — la meilleure bibliothèque fut le revers du désordre. La capsule ADN est la version **délibérée** de ce que Karnak a fait par accident : conserver le code du roi sous le nom de celui qui l'efface, ou conserver son propre code sous son propre nom. Entre les deux, toute la différence entre refoulement et transmission — entre le meurtre (Freud) et la transmission active (Valensi).
4. **Fil de Thésée = fil initiatique de l'École.** La transmission secrète de successeur en successeur, organisée pour traverser le dol, est la figure même de ce que le Cycle 0 institue : une chaîne de transmission outillée (fascicules, IA, archives, ADN) contre l'effacement.

10. Déroulé proposé pour la 8^e session

1. **Cadre** (2 min) — *ROIS* après *Juges* et *Pères* : la série biblique des titres ; 02/03/1988 ; le fascicule où AMOA reçoit son nom.
2. **La méthode** — chronique vs science ; l'exemple du patronyme et du Y (pont avec Pyth004). *Lire le passage du patronyme*.
3. **Les trois actes** — Freud la comète, Vélikovsky le sidéré, la lacune d'*Œdipe à Colone*.
4. **L'effondrement** — miracle contre meurtre : lire côte à côte la fin d'*Œdipe à Colone* et la thèse de Freud.

5. **Le rétablissement** — Valensi : Moïse égyptien, transmission sans meurtre. Le trépied tient.
 6. **Le nexus** — dol (x) et ruse avec Thésée (y) ; l'histoire du XXe siècle répète la structure de la pièce.
 7. **Le corps exigé** — lecture du crochet p. 22 ; pont vers la triple nomination et l'ADN nominal.
 8. **Horemheb et la lettre volée** — les talatates de Karnak ; l'ordinateur qui réassemble ; pont avec Pyth007 (0 %, chien de Rembrandt).
 9. **Ouverture prudente** — Qadesh et le malaise occidental : mention au conditionnel, marquage « proposition » conservé.
-